



██████████
██████████
██████████

Č.j.: 0582/06/2021/LUZ

V Lužnici 8. 6. 2021

Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Lužnice obdržela dne 7. 6. 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce ██████████ působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů ██████████, ██████████, ██████████ a kde byl označený jako pachatel státní zástupce ██████████ z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli ██████████ působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost ██████████? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám ██████████, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce ██████████ opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce ██████████, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti ██████████? ██████████ tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :)



Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se **nevztahují k působnosti obce Lužnice**, Vaši výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím **odkládá**.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup obce Lužnice stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat na Krajský úřad Jihočeského kraje na odbor legislativy a vnitřních věcí do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Jihočeského kraje.

Ing. Kateřina Kalátová v.r.
starostka obce

Lužnice 139, 379 01 Třeboň
Tel.: +420 384 792 402
e-mail: ou@obec-luznice.cz, DS: [wbbb8aj](#)
IČ: 004 77 311, bankovní spojení: 603 207 369/0800
www.obec-luznice.cz